

PDF Eraser Free **BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ**
NR.30 OLT

*pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European
și pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2024*

Municipiul Slatina, b-dul A.I.Cuza nr. 12A, județul Olt, telefon: 0249437360, e-mail: bj.olt@bec.ro

HOTĂRÂRE

privind respingerea contestației formulate de către domnul _____ *împotriva*
desemnării președintelui Biroului Electoral de Circumscripție nr.92 Ștefan cel Mare la alegerile
din 9 iunie 2024

Având în vedere contestația formulată de către domnul _____ domiciliat
în comuna _____, județul Olt, în calitate de primar al comunei Ștefan
cel Mare și candidat la funcția de primar al comunei Ștefan cel Mare, înregistrată la Biroul
Electoral de Circumscripție Județeană nr. 30 Olt sub nr. 18/16.04.2024, prin care contestă numirea
doamnei _____ în funcția de Președinte al Biroului Electoral de Circumscripție
nr. 92 Ștefan cel Mare;

Raportat la dispozițiile art.41 alin.(1) și (2) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și
completările ulterioare, conform cărora contestațiile asupra componenței birourilor electorale se
poate face în termen de 48 ore de la desemnarea președinților și a locțiitorilor acestora,
soluționarea acestora fiind de competența „biroului electoral de circumscripție comunală,
orășenească, municipală sau de sector al municipiului București, dacă privesc biroul electoral al
secției de votare, a biroului electoral de circumscripție județeană sau a municipiului București,
dacă privesc biroul electoral de circumscripție comunală, orășenească sau municipală,
respectiv de sector al municipiului București, a Biroului Electoral Central, dacă privesc biroul
electoral de circumscripție județeană sau a municipiului București, și de Înalta Curte de Casație
și Justiție, dacă privesc Biroul Electoral Central, în termen de două zile de la înregistrarea
contestațiilor.

Văzând că, din cuprinsul contestației nu rezultă că au fost invocate aspecte de nelegalitate
privind încălcarea prevederilor art. 26 alin. (5), (7) și (8) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea
autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale
nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul
aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art.2 alin.(11) din OUG nr.
21/2024 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din
România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației
publice locale din anul 2024, iar aspectele sesizate nu sunt susținute de înscrisuri;

Reținând că motivele de imparțialitate invocate de contestator nu se regăsesc în motivele de
incompatibilitate prevăzute de art.44 din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările
ulterioare, care prevede că *nu pot fi membri ai birourilor electorale de circumscripție sau ai*
birourilor electorale ale secțiilor de votare candidații în alegeri, soții, rudele și afinii acestora
până la gradul al doilea inclusiv, precum și persoanele care nu au exercițiul drepturilor
electorale, precum și de dispozițiile art.4 alin.(1) din OUG nr.21/2024 privind unele măsuri
pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul

PDF Eraser Free

European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024 conform cărora *nu pot fi membri ai birourilor electorale de circumscripție sau ai birourilor electorale ale secțiilor de votare candidații în alegeri, soții, rudele și afinii acestora până la gradul al doilea inclusiv, precum și persoanele care nu au exercițiul drepturilor electorale*, luând în considerare și Hotărârea nr.4H/29.0.2024 a Biroului Electoral Central privind aplicarea unitară a prevederilor art.4 alin.(1) din OUG nr.21/2024, reținându-se faptul că aspectele sesizate nu sunt susținute;

Observând că în cuprinsul contestației petentul invocă un interes legitim privat, dar nu probează existența încălcării vreunui drept personal, recunoscut de lege sau a unui interes legitim privat astfel cum acestea sunt definite de art.2 alin.(1) lit. o) și p) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care i-ar conferi dreptul de a formula o acțiune în contenciosul administrativ, motivele invocate de acesta fiind circumscrise categoriei interesului public. Or, o astfel de acțiune intră în categoria contenciosului obiectiv și nu poate fi formulată decât în condițiile și cu respectarea art.8 alin.(1)¹ din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care relevă expres caracterul subsidiar al cererilor întemeiate pe vătămarea interesului legitim public, admisibilitatea unor astfel de cereri fiind condiționată de afirmarea și dovedirea interesului legitim al reclamantului.

Reținând și faptul că, prin considerentele Deciziei nr. 66/2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.8 alin.(1)¹ din Legea nr. 554/2004, Curtea Constituțională a reținut că *prin adoptarea textului criticat, legiuitorul a urmărit să "paralizeze" așa-numitele "acțiuni populare" întemeiate de unele persoane fizice sau persoane juridice de drept privat care, neavând argumente să dovedească o vătămare a unui drept sau interes legitim privat propriu, recurg la calea acțiunilor întemeiate exclusiv pe motivul vătămării interesului public.*

Având în vedere că Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, reglementează prin art.1 alin.(1), art.8 și art.18, un contencios subiectiv de plină jurisdicție, în cadrul căruia instanța are obligația de a analiza și de a se pronunța și prin prisma existenței unei vătămări produse reclamantului, într-un drept ori într-un interes legitim privat, reglementări care se aplică prin analogie prezentei.

În consecință, în temeiul art. 32 coroborat cu art.27 alin.(1) lit. g) din Legea nr. 115/201, cu modificările și completările ulterioare

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ HOTĂRĂȘTE

Art.1. Respinge contestația formulată de domnul înregistrată
la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 30 Olt sub nr. 18/16.04.2024.

Art.2. Prezenta hotărâre se comunică președintelui tribunalului și se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.30 Olt.
Definitivă.

PREȘEDINTE,
Judecător PIȚU Marin-Constantin



Slatina,
Nr. 1 / 18.04.2024